

Minuta del taller de banquetas, noviembre 2016

09/11/2016: taller de lecturas

Presentes:

María Teresa Esquivel

María Concepción Duarte

Guénola Capron

Ruth Pérez López

Salomón González Arellano

Natanael Resendiz

Perla Castañeda

Silvia Carbone

Ana Luisa Diez

Abraham Vera

Miguel Angel Aguilar

Angela Giglia

Jérôme Monnet

Jérôme Monnet presenta las dos lecturas de Latour. Resumen: la propuesta de Bruno Latour se apoya en la idea que el actor humano está imbricado en múltiples redes que se pueden calificar como la asociación social de asociaciones. Nos invita a reconsiderar la división entre objeto y sujeto, viendo la relación entre los dos como una dinámica y haciendo del objeto un actante de la misma manera que el actor humano. Los objetos tienen una objetividad, por lo cual más que hablar de intersubjetividad se habla de una interobjetividad. La “agency” es la capacidad de actuación repartida entre los distintos agentes de la acción. Latour habla de la teoría Actor-Red: las partes del sistema son actantes del Actor-Red. Con la idea de “objets chevelus” (“objeto peludo”) Latour plantea que el objeto va más allá del poder del sujeto, tiene capacidad de “agenciar” lo social y lo espacial. La banqueta en este sentido podría ser considerada como un “objet chevelu”. Latour se apoya en los escritos de Gabriel Tarde que propuso una psicología de las muchedumbres y vertía en la psicología como ciencia social. No-humano no es sinónimo de cosa. Entre los no-humanos están las instituciones.

Las implicaciones de considerar la banqueta como “objeto peludo” son que se podría relacionar una banqueta “générica”, “ideal” con banquetas concretas. Las banquetas concretas son un punto de acceso al objeto peludo.

Salomón González: la banqueta necesita de un arroyo vehicular y de un muro (o equivalente: puede ser un parque, una plaza, etc.). Jérôme Monnet precisa que la banqueta es la interfaz entre el arroyo vehicular y otra parcela que genera un uso perpendicular a éste. Por lo cual, se excluyen los senderos, pero también los camellones.

Salomón González presenta un proyecto de análisis, modelización, gestión y monitoreo de los conflictos, del proyecto CONCORDIA (UAM-Cuajimalpa).

También presenta un esquema inspirado en escritos de Michel Lussault (El hombre, espacial, 2009) quien, en lugar de hablar de actante, habla de operador espacial (un actante con la capacidad de agenciar el espacio). Los operadores espaciales son de 3 tipos: los humanos (individuos y colectivos), los híbridos (los sistemas espaciales), los no-humanos (artefactos y operadores vivos como la ley, los códigos o las instituciones). Se distinguen 5 competencias espaciales: el saber localizar, el tomar distancia, el saber ordenar, el escalar, la capacidad de transgredir. En este esquema, la banqueta más que un no-humano sería un híbrido.

Pero además de las competencias espaciales, se tiene que considerar la dimensión temporal, dimensión que no incluye Lussault en su análisis, pero que sería importante contemplar en nuestro estudio sobre las banquetas. Son múltiples los dispositivos de las banquetas que se refieren a la dimensión temporal, por ejemplo los parquímetros. Salomón se refiere entre otros a los trabajos de Hägerstrand (geógrafo sueco) sobre geografía espacio-tiempo y los prismas espacio-temporales. Por ejemplo, modelizan las trayectorias de los individuos en el tiempo y en el espacio (recursos limitados) a lo largo de un día. Esta variable del tiempo debería de ser considerada en la construcción de una tipología de banquetas. En efecto los usos de las banquetas cambian en el tiempo: según las horas, los días de la semana, las semanas, las estaciones. Existe también un ritmo de la materialidad, por ejemplo la degradación de las banquetas en el tiempo.

Jérôme Monnet hace una aclaración conceptual sobre los términos de territorio y espacio. Propone reservar el concepto de territorio cada vez que un espacio está manejando un poder delegado o se produzca una apropiación, definida como cualquier posibilidad de producir una territorialidad, aunque sea de manera fugaz.

A continuación, Jérôme Monnet comenta el libro *The informal City*, en particular los capítulos de M. Crawford y Loukaitou y Ehrenfeucht que fueron enviados.

El libro trata de la historia, la normatividad y la informalidad, entre otros de las banquetas. Es interesante porque adopta claramente el punto de vista del urban design a través de un interés por los usos a través de la informalidad y no del urban planning, saliendo de una visión determinista del diseño urbano.

El capítulo de Crawford se centra en algunos micro-usos del espacio como son las ventas de garaje en Estados Unidos, desde la antropología. Muestra toda la ritualización que existe alrededor de estos eventos. También analiza cómo lo íntimo se vuelve público, como las banquetas (o los garajes) se vuelven espacios de la negociación y de la transacción. Sin embargo, a pesar de la cantidad muy elevada de dinero que mueven las ventas de garaje y de la ocupación de las banquetas que a veces implican, no existe una regulación de las ventas de garaje. Se trata de una informalidad legítima que permea la sociedad formal. Un punto implícito que no analiza Crawford, es que las ventas de garaje son un acto claramente vinculado con lo suburbano, no aborda la dimensión espacial.

El texto de Loukaitou y Ehrenfeucht muestra cómo en Estados Unidos el derecho formal sobre las banquetas genera reinvidicaciones por parte de los propietarios cuyas propiedades bordean las banquetas, lo que llaman “informal property rights”, ya

que los propietarios tienen ciertas obligaciones sobre la banqueta en frente de su casa, como barrer o tallar los árboles.

También fue presentado el calendario de trabajo del próximo año.

10/11/2016: construcción de una tipología de banquetas

María Teresa Esquivel

María Concepción Duarte

Guénola Capron

Ruth Pérez López

Perla Castañeda

Silvia Carbone

Ana Luisa Diez

Jérôme Monnet

Guénola Capron presenta una serie de mapas de la ZMVM donde, en base a los resultados del cuestionario urbano aplicado durante el Censo de Población del 2010, se registraron a escala de las manzanas: la presencia parcial o total de banquetas, rampas, árboles, iluminación. También se presenta el mapa de los tipos de poblamiento del OCIM-UAMA. Faltaría

1) hacer cruces de variables entre los tipos de poblamiento, la existencia de banquetas y los dispositivos presentes o ausentes en las banquetas para validar o no la pertinencia de los tipos de poblamiento (que considera sólo la residencia) o si sería mejor conseguir otra clasificación de los espacios urbanos (por ejemplo, los tipos de ciudades de Duhau y Giglia).

2) introducir la variable de la densidad para las colonias populares para poder distinguir los asentamientos recientes y consolidados. De los mapas se visibilizan 3 tipos de localizaciones: central, pericentral y periférica.

3) hacer cruces de variables (por ej: donde hay banquetas, ¿hay rampas? ¿dónde no hay banquetas, no hay alumbrado vehicular? ¿relación entre arbolado, alumbrado y rampas?, etc.). Hay 2 variables que no se pudieron indagar y cuya definición se tendría que identificar: la presencia de comercio semi-fijo y la presencia de comercio ambulante.

Adjunto se anexa una primera versión de la matriz de banquetas que es un listado de variables cuya pertinencia cada uno de nosotros será encargado de verificar. La idea es que el listado pueda ser aumentado por nuevas variables. Por lo pronto, se agrupan en 3 dimensiones: temporalidad, espacialidad (incluyendo los usos) y usuarios.

La próxima sesión que también será una sesión de lecturas a cargo de Ruth Pérez será el 27/1/2017 de 10:00 a 14:00 en la Casa Galván. Las lecturas tratarán en particular 1) de los conflictos acerca del espacio público; 2) los sistemas y juegos de actores.

El siguiente taller tendrá lugar a finales de marzo, ya que Jérôme Monnet estará presente en México durante todo el mes de marzo.