

Junta minuta

Minuta 20 abril 2017

## **La producción de los espacios construidos: infraestructura y edificios**

### **Priscilla Connolly**

Cómo se analiza la producción material de las cosas. Rescatar una trayectoria de investigación que empezó en los 60 - 70 cuando todo el mundo en ese momento era marxista, pero me refiero anglo, europeo, alguno que otro norteamericano y brasileño.

Ellos me influyeron mucho. Presentaré algunas de las reflexiones de la época. Luego presentaré algunas investigaciones propias.

La producción del medio construido, desde una perspectiva crítica. La agenda era analizar el proceso de acumulación del capital en el proceso productivo. En historia se abordó desde el materialismo histórico. Era como el contrapeso de los marxistas franceses. Les interesaba mucho los procesos de producción a nivel micro, relacionado con el tema de las luchas laborales.

### **¿Qué es lo que se investiga desde la perspectiva de la economía política?**

¿Por qué se hace la obra? ¿A quién le beneficia? ¿Cómo se financia? ¿Cómo se construye? ¿Cuáles son las relaciones de trabajo en la obra? ¿Cómo funciona el negocio en cualquier obra? La idea es que la forma de producción va a determinar qué es lo que se produce.

Luego viene el problema de la relación con el poder político: corrupción, cabildeo y regulación. Interesantes aquí son los escenarios comparativos.

En ese momento se hablaba mucho del imperialismo, dependencia económica, articulación de modos de producción, desarrollo desigual y combinado... ahora "globalización", acumulación por despojo, etcétera.

Priscilla habla de su propia experiencia.

Vivienda: producción material de la vivienda, eso es lo que se estudiaba. Eso me llevó a la historia de la industria de la construcción mexicana. Después de la revolución salen los contratistas extranjeros. Finales de los 30 el estado empieza a hacer obra pública y empieza a haber bastante corrupción en ese momento. Un grupo de ingenieros decidió hacerlo bien, a través de una cooperativa de ingenieros. Desde los 40 en adelante hay una relación simbiótica entre contratistas mexicanos y el Estado. Era una industria totalmente piramidal (por ej. ICA, hasta los años 80, ICA, contratistas, subcontratistas, maestros albañiles). Era una industria muy frágil ya que dependía si el cliente pagaba o no, aparecían y desaparecían empresas a cada rato, además subcontratación. En el otro extremo está el famoso sistema de los maestros.

### **¿Dónde está el business en el contratismo?**

Si tu eres contratista no te importa la obra que se realiza. De cierta forma se desvincula la innovación del producto, de los agentes productivos. El que tiene que hacer las innovaciones, no

está involucrado en el proceso de producción. Cuando tengo el contrato, tengo que unir mano de obra, etcétera, pero nunca tengo la propiedad de la misma. Una característica del sistema de ser contratista es justamente subcontratar las cosas que no te interesan. Entonces ¿cuál es el negocio? Tener trabajo, volumen de obra, anticipos, liquidaciones puntuales, quieren minimizar gastos, subcontratar para posponer erogaciones. El negocio puede ser vender material y no construir.

Contratismo fue la forma dominante en México hasta los 90.

### **¿Otras formas de producción de obras públicas?**

- Administración directa (esclavismo, trabajadores tributarios, hasta la administración directa)
- Concesión de obras y servicios públicos (Francia).
- Combinaciones (BOT: build, operate, transfer – megaplantas de Slim - ; BOOT: build, own, operate, transfer)
- El contratismo normalmente se utiliza en la concesión y variantes de la concesión

**Magna obra por administración directa** del virreinato para salvar la Ciudad de México de las inundaciones 1607, 1789: el tajo de Nochistongo.

### **El proyecto de desagüe para finales del XIX**

Problema: no se había podido construir el desagüe por administración directa (costo, tiempo, mano de obra), ni tampoco por concesión como los FFCC (¿Qué se podía concesionar?)

La solución: el contratismo británico, con su productividad, tecnología, financiamiento con préstamos de la banca inglesa al municipio de la ciudad de México.

A diferencia del Canal de Chalco. Chalco: concesionado los hermanos Noriega. Motivo económico: las tierras agrícolas secadas; Utilización de tecnología tradicional intensiva en mano de obra.

### **El negocio de Pearson**

Anticipos y liquidaciones garantizadas (entre otras cosas por el préstamo)

Velocidad de ejecución,

Espíritu deportista, ...

### **La importancia de la regulación estatal para los negocios: Pearson, comparación de los contratos de Veracruz y Dover**

Lo interesante es el contrato de Veracruz: 7 cuartillas. Especifica cómo se va a financiar, no hay especificación de obra, contratos abiertos, inspecciones cada mes y liquidaciones.

Dover: No se menciona fuente de financiamiento en contrato; Contrato: libro de 106 páginas con cuantificación de obra elaborado independientemente; Especificaciones muy precisas con dibujos anexos; el contratista debe entregar informes diarios, incluyendo descripción de mano de obra, informes semanales, especificando cantidades de obra realizada.

## El metro

El metro en pesos y francos, 1978-1984

60% del banco francés y 40% del gobierno francés. Mucho de esos francos no salieron de Francia.  
73 kilómetros de metro.

### Diferencias entre las etapas clásicas y posclásicas del metro:

Metro compacto, subterráneo, carísimo Monopolio productores Fuerte injerencia técnica del estado Monopolio transporte	Metro extendido, superficial y menos caro Licitaciones Concesiones, BOT Poco control técnico del Estado Mercado transporte compartido con autos, autobuses, etcétera
--	--

### ¿Y la economía política de las banquetas?

- La forma de producción de las banquetas determina lo que hay
- ¿Cuál es el negocio de las banquetas?
  - ¿Su construcción?
  - ¿Mantenimiento?
  - ¿La producción de accesorios o insumos?
  - ¿Su uso?
  - ¿Su rentabilidad?
  - ¿Qué más se produce con las banquetas? Tubos, cables, mobiliario urbano....
  - Vinculación con obras para el transporte y obras mayores.

Seguir la pista del dinero es seguir la pista de la cadena de mandos. Utilizar la solicitud de autorizaciones para reconstruir la economía política de las banquetas. Registrar todos los pasos: con quiénes, etc. Tener una guía.

### Comentarios participantes

Tipología hipotética: seguramente administración directa de la banqueta (municipios) y al otro extremo una institución como Autoridad del Espacio Público, maneja proyectos especiales del proyecto central. Para un manejo ad hoc de cada proyecto especial.

Para entender cómo se hacen realmente las cosas hay que ir atrás del dinero. Mejor qué preguntar quién es el encargado de darle mantenimiento (ya que hay muchos traslapes). ¿De dónde salió el dinero para hacer una banqueta? Se tiene que entender el sistema de la subcontratación.

El modelo forma de cómo se administra no nos va a enseñar gran cosa.

Ejemplo de Paris. Banquetas de Paris se empieza a entrar en el sistema de la subcontratación desde que entraron los socialistas.

Experiencia del presupuesto participativo: los que votan son los que deciden. Hay una fracción de ese presupuesto que se va a obra pública.

Podría ser interesante vincular producción material de banquetas con la ideología o proyecto arquitectónico que subyace. ¿Cómo se justifica o bajo qué ideología que se intervenga una banqueta? ¿Lógica urbanista? ¿Bajo qué tipo de argumentación? “Lo estamos haciendo por” ¿Cuál es el argumento?

Las lógicas del mercado no producen banquetas, en el sentido de la oferta y la demanda. Crean propiedades, conexiones entre propiedades, pero la forma específica de la banqueta nos dice que esta economía entre la propiedad y el espacio público, es política. Es una forma de recordar que hay una historia política específica, que es un tipo de producción que no es natural o es espontáneo. No hay banquetas sin poder político, al menos en el centro. En las colonias autoconstruidas es otra lógica.

La banqueta como símbolo de estatus en colonias populares “ya tengo mi banqueta”.

### **Presentación Miguel Ángel.**

#### **Comentarios sobre el artículo “A rua Brasil questao (etnografía)”**

Dimensiones simbólicas del espacio. Texto nos da un ejemplo de cómo se piensa, en Brasil, el tema del espacio público. Ella pone énfasis en la dimensión moral de la calle y la dimensión moral de las interacciones en la calle. ¿cuál ha sido la manera en que se ha concebido la calle desde la antropología brasileña? Darle a la calle una dimensión metafórica. Dimensiones que ya conocemos, heterogeneidad, participación etcétera. La calle es el gran espejo de la vida social.

Dimensiones de la calle como espacio de desigualdad social, exclusión, poblaciones vulnerables... La calle, espacio de oscilación entre calle y casa. Espacio de vinculación, de interacción, de resistencia, que tiene que ver con aparición de grupos vulnerables o que plantean sus demandas desde la calle. La autora busca analizar formas de comunicación simbólica. Va a analizar situaciones de interacción a la manera de Goffman Unidad de análisis no es la calle, no es las personas, sino las relaciones.

Las interacciones en la calle en Brasil se mueven en el continuo entre el bien y mal: lo posible, lo imposible; lo autorizado, lo prohibido; etc

Dimensión interactiva de la calle en Brasil. Ella va a hacer un ejercicio de autoetnografía. Ella misma va a ser el instrumento mediante el cual las interacciones se van a llevar a cabo.

Plantea dos dimensiones: análisis de la calle para fuera, materialidad de la calle, de la plaza, distribución de elementos, árboles, bancos, espacios de circulación, etcétera. Análisis de la plaza hacia dentro, de interacciones con ella. Ella plantea su materialidad. Esta materialidad de su presencia va a producir ciertas interacciones.

Autora plantea la idea de que al momento de estar físicamente ella en relación con otras personas, que son los no caminantes, ella encuentra que una manera de interactuar es a partir de estrategias de autopresentación en términos de justificar su presencia ahí. “Yo soy tal persona y soy vendedor”. Autopresentación se da en términos de la legitimización de estar ahí en términos

de hacer algo. El estar en el espacio público se legitima con el comercio (vagabundos, prostitutas, comerciantes, ...).

Poblaciones de calle que se presentan como vendedores de algo.

La presentación de las personas en la vida cotidiana se hace a partir de la valoración de la persona. Tengo que mostrarme como alguien que tiene recursos sociales. Demarca la autointegración personal.

La persona que se construye frente a ella, es alguien documentado. Eso permite a la gente en situación de calle subir de categoría social frente a aquellos que no están documentados. Dimensión moral de las reglas de interacción. Red de interacciones sociales basadas en la jerarquía. Orden moral existente en las interacciones más allá del conjunto de personas que se relacionan en la plaza.

Reproducción de estructuras familiares. La gente se identifica a partir de sus relaciones de parentesco. Sistemas de clasificación muy importantes que tienen todo el tiempo una base moral.

Entender la calle desde un registro moral que no aparecían en las investigaciones en Brasil sobre la calle.

### **Participantes**

¿Cuál es el orden de la banqueta?

Circulación/permanencia en el espacio; Más o menos tolerancia. Manejo de la tolerancia.

¿Cómo ha sido abordado la banqueta y la calle en las ciencias sociales en México?

Algunas banquetas: se rige el orden privado, en colonias muy residenciales. Banquetas “de nadie”

Articulador y visibilizador de órdenes. Lo que explica por qué hay lugares en donde son más legítimos los chavos de calle. Habitantes legítimos (por los demás); Vinculado con la tolerancia.

La idea de tolerancia. Tolerancia como coexistencia legítima o no. Varía entre “te soporto” y “te reconozco”.

### **Segunda fase del seminario**

Presentación de tipos de áreas por parte de Jerome Monnet.

Ciudad central / Colonias populares consolidadas / Suburbios residenciales clases medias y superiores / Barrios populares sin banquetas / Grandes conjuntos residenciales / Nuevas centralidades, clases medias y altas / Zonas sin uso residencial.

- ¿Un área testigo es testigo de qué y en qué escalas?
- Analizar cadena de mandos. ¿Quién está haciendo qué cosa y bajo el mando de quién?
- Dos discusiones: una más metodológica, vale la pena hacer hipótesis sobre grandes tipos de usos. ¿Vamos por lo inductivo, o por lo deductivo?
- Tenemos que aclarar el concepto de continuidad en las banquetas.

- Servicios a la movilidad e inmovilidad. Señalizaciones (movilidad); Bancas (de inmovilidad).
- Características cambiantes (terraza del café: toldo permanente, asientos no).
- Variaciones meteorológicas, ¿temporalidades estacionarias? ¿Se integran en México?
- Mantenimiento de la banqueta ¿qué papel tiene la banqueta en la gestión de los residuos residenciales?
- Estacionamiento ¿Considerar la banqueta para estacionar el qué? Estacionamiento de peatones? (semáforo, instalación para jugar ajedrez, etcétera).
- Descripción de lo que hacen los peatones
- Enfoque especial sobre presencia de actividad comercial
- Presencia del orden formal ¿indicios físicos que nos dicen que está representado el orden formal? Pasa una patrulla... anuncios de qué hacer y no hacer. Banquetas sobrevigiladas, ...
- Tolerancia hacia gente de la calle (no están: ¿gran intolerancia?)

**Cada participante presentó brevemente la banqueta que propone para trabajar.**

## **SEGUNDO DÍA DE TRABAJO**

Metodologías diferentes en función de las banquetas. ¿Cómo revelamos el orden urbano en las diferentes banquetas?

Hay que buscar nuevos sitios en el Estado de México.

Banquetas: arquetipos de cómo funcionan las cosas.

Cámaras: puntualmente, 5 minutos en diferentes momentos del día.